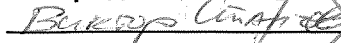


Утвърждавам:



Член на УС на
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД
Дата: 10.05.2017 г.

ДОКЛАД

за „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка на метални електромерни табла за монтаж на стълб, с възможност за охрана“, реф. № PPD 17-006

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки с Решение № PPD 17-006-1 от 14.02.2017 г. На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз на 17.02.2017 г. под номер 2017/S 034-062038. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 17.02.2017 г. и заведени под преписка № 01467-2017-0018. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, както и документацията за участие са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя на 17.02.2017 г. в самостоятелен раздел с № 54713. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е с идентификационен номер на възложителя № PPD 17-006 и предмет: „Доставка на метални електромерни табла за монтаж на стълб, с възможност за охрана“.

Предметът на настоящата обществена поръчка не е разделен на обособени позиции.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-1554/24.03.2017 г. на г-н Петр Холаковски, Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател (и член):

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
3. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Владимир Вълчев - Главен инж. Материални запаси, Перспективно управление - Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Славчо Иванов – Р-л отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Резервни членове:

1. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Мария Иванова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
3. Мариана Бецинска – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Илиана Хинкова - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Анета Димитрова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;;
6. Вангел Найденов - Главен инж. Превантивна поддръжка; - Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

7. Благовеста Георгиева – инж. РЕЕ, при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на участниците, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП в деня на включването им в работата на комисията. Декларациите са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания (открити и закрити, в съответствие с изискванията на закона). Резултатите и решенията, взети от комисията на проведените заседания, са документирани в нарочни протоколи, приложения №№ 1-4 към настоящия доклад. Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 23.03.2017 г. - в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол са получени 4 /четири/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване както следва:

1. **Вх. № CD-DOC-2958/23.03.2017 г.– „НИКИКА - 90“ ООД**, със седалище, адрес на управление: гр.Бургас, ПК 8000, ж.к. СЛАВЕЙКОВ, СПЗ, ул. ЯНКО КОМИТОВ No 16, тел: 056 880 894, факс: 056 880 894, e-mai: nikika90@abv.bg и адрес за кореспонденция: гр.Бургас, ПК 8000, ж.к. СЛАВЕЙКОВ, СПЗ, ул. ЯНКО КОМИТОВ No 16, тел: 056 880 894, факс: 056 880 893, e-mai: nikika90@abv.bg;
2. **Вх. № CD-DOC-2959/23.03.2017 г.– „ЕЛПРОМ ЕТ“ АД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Добрич, ПК 5300, бул. „Добруджа“ № 2, тел: 058/683897, факс: 058/683873, e-mail: elprom@elprombg.com;
3. **Вх. № CD-DOC-2985/23.03.2017 г.– „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД**, със седалище, адрес на управление: гр. София ПК 1618, район р-н Красно село, ул. МАЙОР ГОРТАЛОВ No 9А, тел.: 02 838 12 20, факс: 02 813 08 71, e-mai: office@electrogetz.com и адрес за кореспонденция: София ПК 1618, район р-н Красно село, ул. МАЙОР ГОРТАЛОВ No 9А, тел.: 02 838 12 20, факс: 02 813 08 71, e-mai: office@electrogetz.com;
4. **Вх. № CD-DOC-2998/23.03.2017 г. – „ИВКОМ - 63“ ООД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Костенец, бул. „Кирил и Методий“ № 52, тел: 07142/4266, факс: 07142/8408, e-mail: iv.kom@abv.bg.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание чл. 54 от ППЗОП, комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Евгени Станчев, Цветина Димитрова, Светлана Илиева, Славчо Иванов и Владимир Вълчев след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), започна работа в 10:00 часа на 24.03.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха представители на участника „НИКИКА - 90“ ООД, които попълниха списък на присъстващите, а именно: Кирил Кръстев – Управител на „НИКИКА - 90“ ООД и Катя Кижева – съдружник в „НИКИКА - 90“ ООД.

Публичното заседание на комисията по отваряне на опаковките с офертите на участниците и оповестяването на съдържанието им се проведе в административната сграда на възложителя в гр. София, на адрес: район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, ет. 2, заседателна зала.

След като изложи обща встъпителна информация за процедурата, начина на провеждането ѝ и имената на участниците, както и след като комисията се увери, че опаковките на подадените оферти отговарят на нормативните изисквания, определени в чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията отвори (в присъствието на членовете на комисията и явилият се представител на участник) опаковките с офертите, подадени от участниците и установи, че в тях са приложени:

1. Общи документи за подбор, както следва: Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП); Опис на документите, съдържащи се в офертата; други документи, подкрепящи информацията, която съответният участник е предоставил в ЕЕДОП;
2. Техническо предложение и съответните документи;
3. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участника да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертата на другите участници, но представителите на участника не се възползваха от това предложение.

След отварянето на опаковките с офертите и публичното оповестяване на съдържанието им, Председателят на комисията обяви края на публичното заседание. За последното на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП бе съставен нарочен протокол, представляващ **Приложение 1** към настоящия доклад.

А) По отношение на документи за подбор:

На свое закрито (за участниците) заседание, проведено на 18.04.2017 г., комисията разгледа представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. За проведеното заседание на комисията е изготвен протокол (**Приложение 2** от настоящия доклад).

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в офертите на участниците документи са подробно описани от комисията в протокола от 18.04.2017 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ **Приложение 2**, неразделна част от настоящия доклад. Съгласно същия на двамата участници - „ИВКОМ - 63“ ООД, „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД е указано, че имат възможност да представят нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 18.04.2017 г., който отразява съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в откритата процедура, в деня на публикуването му в профила на купувача (18.04.2017 г.) е изпратен по факс до участниците в процедурата. Видно от генерираните факс съобщения, протоколът е получен и от четиримата участници на същата дата.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, за двамата участници, е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, може да представят нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е указан срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

От получения на 26.04.2017 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че и двамата участници, от които е изискано да представят допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, са представили в запечатани непрозрачни пликосе документи, регистрирани в деловодството на възложителя, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-4094/20.04.2017 г. в 13:42 часа – „ИВКОМ - 63“ ООД;
2. Вх. № CD-DOC-4250/24.04.2017 г. в 16:01 часа – „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД

След обстоен преглед на получените допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от двамата участници - „ИВКОМ - 63“ ООД и „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, комисията установи че са представили необходимите документи и информация, изискани с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, и следва да бъдат допуснати до разглеждане на етап разглеждане на техническо

предложение съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП. Резултатите от работата на комисията в заседанието, проведено на 26.04.2017 г. от 10:00 часа, са обективирани в изготвения протокол от същата дата, представляващ Приложение 3, неразделна част от настоящия доклад.

На 27.04.2017 г. от 13:00 часа, на свое закрито заседание, комисията се събра, за да обсъди разгледаните от техническите експерти към нея технически предложения на участниците. За това свое заседание комисията състави и подписа нарочен протокол (Приложение 4, неразделна част от настоящия доклад).

Б) По отношение на техническото предложение на участника „НИКИКА - 90“ ООД:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническото предложение от офертата на участника „НИКИКА - 90“ ООД, провери го за съответствие с изискванията на възложителя, предварително обявени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

1. Съгласно т.5 от „Предложение за изпълнение на поръчката“ към раздел V. „Техническо Предложение“, Възложителят е изискал всеки Участник да посочи гаранционен срок за предлаганите стоки в месеци / не по-малко от 24 месеца/, от датата на приемо – предавателен протокол за получаване на стоката от Възложителя. Комисията установи, че липсва посочена стойност в т.5. относно гаранционния срок.

2. Съгласно т.1.5. от „Изисквания към документацията и изпитванията“ към раздел II. „Технически спецификации и изисквания на възложителя“ за изпълнение на поръчката е посочено изискване всеки участник да представи към офертата си „Сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания – заверено копие“. Комисията проведе обстоен преглед на цялата оферта, но не откри приложен сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания.

В тази връзка комисията стигна до извода, че липсват изискана задължителна информация, както и задължителни за прилагане документи към техническото предложение, доказващи декларираните характеристики на стоката, предмет на доставката. Липсата на документи (приложения) в офертата на участник и в частност в Предложението за изпълнение на поръчката, чието прилагане е задължително, според предварително обявените условия на възложителя, посочени в образеца на техническото предложение и документацията за участие, представлява несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, което не може да бъде отстранено при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП не позволява. В тази посока е и трайно установената съдебна практика.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участника „НИКИКА - 90“ ООД. Комисията реши на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП да не отваря плик „Предлагана цена“ от офертата на участника „НИКИКА - 90“ ООД.

В) По отношение на техническото предложение на участника „ЕЛПРОМ ЕТ“ АД:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническото предложение от офертата на участника „ЕЛПРОМ ЕТ“ АД, провери го за съответствие с изискванията на възложителя, предварително обявени в обявлението и документацията за участие, и установи следното: техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, условията, поставени към същото в документацията за обществената поръчка и изискванията на ЗОП.

Г) По отношение на техническото предложение на участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД :

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническото предложение от офертата на участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, провери го за съответствие с изискванията на възложителя, предварително обявени в обявлението и документацията за участие, и установи следното: техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, условията, поставени към същото в документацията за обществената поръчка и изискванията на ЗОП.

Д) По отношение на техническото предложение на участника „ИВКОМ - 63” ООД:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническото предложение от офертата на участника „ИВКОМ - 63” ООД, провери го за съответствие с изискванията на възложителя, предварително обявени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

Съгласно т. 4.3.2, буква „в” от „Характеристики на механичната конструкция” към раздел II. „Технически спецификации и изисквания на възложителя” за изпълнение на поръчката е посочено следното изискване: „Декларираните данни се доказват с каталожни данни на производителя, с подробно описание на техническите характеристики и свойства на материала. Да се представят и доказателства за устойчивост на UV лъчения”. Комисията проведе обстоен преглед на цялата оферта, но не откри приложени каталожни данни на производителя, с подробно описание на техническите характеристики и свойства на материала, както и доказателства за устойчивост на UV лъчения.

В тази връзка комисията стигна до извода, че липсват задължителни за прилагане документи към техническото предложение, доказващи декларираните характеристики на стоката, предмет на доставката. Липсата на документи (приложения) в офертата на участник и в частност в Предложението за изпълнение на поръчката, чието прилагане е задължително, според предварително обявените условия на възложителя, посочени в образеца на техническото предложение и документацията за участие, представлява несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, което не може да бъде отстранено при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП не позволява. В тази посока е и трайно установената съдебна практика.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участника „ИВКОМ - 63” ООД. Комисията реши на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП да не отваря плик „Предлагана цена” от офертата на участника „ИВКОМ - 63” ООД.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на допуснатите участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, да се състои на 04.05.2017 г. от 15:00 ч., а председателят на комисията в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез публикуване в профила на купувача на съобщение за деня, часа и мястото на отваряне пликове „Предлагани ценови параметри”.

Съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри” на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, е публикувано в профила на купувача на 28.04.2017 г.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - 04.05.2017 г. в 15:00 часа - комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри” на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри” присъства следният представител на участник в откритата процедура:

1. Вера Ангелова Николова – упълномощен представител на участника „ИВКОМ - 63” ООД

Упълномощеният представител на участника в откритата процедура представи на комисията пълномощно в уверение на делегираната му власт, преди да започне отварянето на ценовите оферти.

Председателят на комисията отвори последователно в определената поредност на постъпването на офертите, пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ” ООД и „ЕЛПРОМ ЕТ” АД, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, и оповести ценовите предложения. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в плика с предлагана цена. Предложените общи стойности за изпълнение на поръчката, са както следва:

1. „ЕЛПРОМ ЕТ“ АД е с предложена обща стойност **1 956 450.00 лв. без ДДС.**
2. „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД е с предложена обща стойност **1 930 800.00 лв. без ДДС;**

След отварянето и оповестяването на цитираните по-горе ценови предложения на допуснатите двама участници, приключи публичната част от заседанието на комисията.

VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „**най-ниска цена**“, комисията извърши класиране, както следва:

1-во място – „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **1 930 800.00 лева без ДДС.**

2-ро място – „ЕЛПРОМ ЕТ“ АД с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **1 956 450.00 лева без ДДС.**

VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

- Комисията реши да **не** допусне до класиране участника „НИКИКА - 90“ ООД, тъй като офертата му не изпълнява условие, посочено в документацията за участие, а именно липсва задължителна за деклариране стойност към техническото предложение, доказваща изискваните от възложителя характеристики на стоката, предмет на доставката, както и липсва задължителен за прилагане към офертата документ към техническото предложение, доказващ декларираните характеристики на стоката, предмет на доставката. С оглед на направените констатации комисията стигна до обосноваван извод, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и императивните нормативни изисквания. Мотивите за отстраняването му са посочени в раздел V, буква Б от настоящия доклад, описващ процеса на работа на комисията.

- Комисията реши да **не** допусне до класиране участника „ИВКОМ - 63“ ООД, тъй като офертата му не изпълнява условие, посочено в документацията за участие, а именно липсва задължителен за прилагане към офертата документ към техническото предложение, доказващ декларираните характеристики на стоката, предмет на доставката, т.е. не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и императивните нормативни изисквания. Мотивите за отстраняването му са посочени в раздел V, буква Д от настоящия доклад, описващ процеса на работа на комисията.

- Комисията реши да допусне до класиране участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, тъй като офертата му изпълнява условията на Възложителя, посочени в документацията за участие, а именно направена констатация на комисията, отразена в протокол от 26.04.2017 г. от проведена работна среща, относно представени документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В протокол на комисията от 27.04.2017 г. след проведена работна среща комисията е констатирала, че съдържанието на техническото предложение, както и декларираните характеристики на стоката, предмет на доставката, отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, което е отразено и в раздел V, буква Г от настоящия доклад, описващ процеса на работа на комисията.

- Комисията реши да допусне до класиране участника „ЕЛПРОМ ЕТ“ АД, тъй като офертата му изпълнява условията на Възложителя, посочени в документацията за участие, а именно направена констатация на комисията, отразена в протокол от 26.04.2017 г. от проведена работна среща, относно представени документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В протокол на комисията от 27.04.2017 г. след проведена работна среща комисията е констатирала, че съдържанието на техническото предложение, както и декларираните характеристики на стоката, предмет на доставката, отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, което е отразено и в раздел V, буква В от настоящия доклад, описващ процеса на работа на комисията.

VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да постанови решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП за определяне на участника, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка и да сключи договор с него по предложената обща цена за изпълнение на поръчката.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

Приложение № 1 – Протокол от 24.03.2017 г.;

Приложение № 2 – Протокол от 18.04.2017 г.;

Приложение № 3 – Протокол от 26.04.2017 г.;

Приложение № 4 – Протокол от 27.04.2017 г.

Настоящият доклад е съставен на 09.05.2017 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



1)

/ Евгени Станчев /


ЧЛЕНОВЕ:

2) 

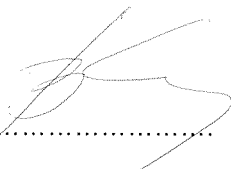
/Цветина Димитрова/

3) 

/ Светлана Илиева /

4) 

/ Славчо Иванов /

5) 

/ Владимир Вълчев /

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

ПРОТОКОЛ

Относно отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за "открита" по вид процедура с предмет: „Доставка на метални електромерни табла за монтаж на стълб, с възможност за охрана“, реф. № PPD 17-006

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-1554/24.03.2017 г. и на основание чл. 54, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

Председател (и член):

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
3. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Владимир Вълчев - Главен инж. Материални запаси, Перспективно управление - Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Славчо Иванов – Р-л отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Резервни членове:

1. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Мария Иванова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
3. Мариана Бецинска – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Илиана Хинкова - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Анета Димитрова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;;
6. Вангел Найденов - Главен инж. Превантивна поддръжка; - Дирекция „Експлоатация и поддръжане“ , „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
7. Благовеста Георгиева – инж. РЕЕ, при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

На основание чл. 54 от ППЗОП, комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Евгени Станчев, Цветина Димитрова, Светлана Илиева, Славчо Иванов и Владимир Вълчев след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), започна работа в 10:00 часа на 24.03.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха представители на участника „НИКИКА - 90“ ООД в откритата процедура, който попълни списък на присъстващите, а именно Кирил Кръстев – Управител на „НИКИКА - 90“ ООД и Катя Кижева – съдружник в „НИКИКА - 90“ ООД.

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 23.03.2017 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол са получени 4 /четири/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване както следва:

1. Вх. № CD-DOC-2958/23.03.2017 г.– „НИКИКА - 90“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.Бургас, ПК 8000, ж.к. СЛАВЕЙКОВ, СПЗ, ул. ЯНКО КОМИТОВ No 16, тел: 056 880 894, факс: 056 880 894, e-mail: nikika90@abv.bg и адрес за кореспонденция: гр.Бургас, ПК 8000, ж.к. СЛАВЕЙКОВ, СПЗ, ул. ЯНКО КОМИТОВ No 16, тел: 056 880 894, факс: 056 880 893, e-mail: nikika90@abv.bg;
2. Вх. № CD-DOC-2959/23.03.2017 г.– „ЕЛПРОМ ЕТ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Добрич, ПК 5300, бул. „Добруджа“ № 2, тел: 058/683897, факс: 058/683873, e-mail: elprom@elprombg.com;
3. Вх. № CD-DOC-2985/23.03.2017 г.– „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. София ПК 1618, район р-н Красно село, ул. МАЙОР ГОРТАЛОВ No 9А, тел.: 02 838 12 20, факс: 02 813 08

71, e-mail: office@electrogetz.com и адрес за кореспонденция: София ПК 1618, район р-н Красно село, ул. МАЙОР ГОРТАЛОВ No 9A, тел.: 02 838 12 20, факс: 02 813 08 71, e-mail: office@electrogetz.com;

4. Вх. № CD-DOC-2998/23.03.2017 г. – „ИВКОМ - 63” ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Костенец, бул. „Кирил и Методий” № 52, тел: 07142/4266, факс: 07142/8408, e-mail: iv.kom@abv.bg.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен/ни запечатан/и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участник да подпишат техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. От направеното предложение присъстващите представители на участника не се възползваха.

След извършването на гореписаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

След първоначален преглед на предоставената информация в единен европейски документ за обществени поръчки от „ЕЛПРОМ ЕТ“ АД във връзка с приложението на разпоредбата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от Правилника за прилагането на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши да се изиска от участника уточнение дали спрямо дружество има и други лица, различни от тези по чл. 40, ал. 1, т. 1 и 2 от ППЗОП, със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията на 24.03.2017 г. на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.

Комисия:

Председател:

Евгени Станчев

Членове:

1.

Цветина Димитрова

2.

Светлана Илиева

3.

Славчо Иванов

4.

Владимир Вълчев

ПРОТОКОЛ

относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка на метални електромерни табла за монтаж на стълб, с възможност за охрана“, реф. № PPD 17-006

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1554/24.03.2017 г. на г-н Петр Холаковски, Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 17-006-1 от 14.02.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура с реф. № PPD 17-006 и предмет: „Доставка на метални електромерни табла за монтаж на стълб, с възможност за охрана“.

Предметът на настоящата обществена поръчка не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 17.02.2017 г. под номер 2017/S 034-062038. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 17.02.2017 г. и заведени под преписка № 01467-2017-0018. Документацията за участие е публикувана профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 17.02.2017 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя също на 17.02.2017 г. в самостоятелен раздел с № 54713.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-1554/24.03.2017 г и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
3. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Владимир Вълчев - Главен инж. Материални запаси, Перспективно управление - Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Славчо Иванов – Р-л отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Резервни членове:

1. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Мария Иванова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
3. Мариана Бецинска – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Илиана Хинкова - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Анета Димитрова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;;
6. Вангел Найденов - Главен инж. Превантивна поддръжка; - Дирекция „Експлоатация и поддръжане“ , „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
7. Благовеста Георгиева – инж. РЕЕ, при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

състави и подписа на 18.04.2017 г. този протокол, който отразява съответствието на документите от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 24.03.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха представители на участника „НИКИКА - 90“ ООД в откритата процедура, който попълни списък на присъстващите, а именно Кирил Кръстев – Управител на „НИКИКА - 90“ ООД и Катя Кижева – съдружник в „НИКИКА - 90“ ООД.

В първоначално определения срок за получаване на оферти, а именно до 16:30 часа на 23.03.2017 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол са получени 4 /четири/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване както следва:

1. Вх. № CD-DOC-2958/23.03.2017 г.– „НИКИКА - 90“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.Бургас, ПК 8000, ж.к. СЛАВЕЙКОВ, СПЗ, ул. ЯНКО КОМИТОВ No 16, тел: 056 880 894, факс: 056 880 894, e-mai: nikika90@abv.bg и адрес за кореспонденция: гр.Бургас, ПК 8000, ж.к. СЛАВЕЙКОВ, СПЗ, ул. ЯНКО КОМИТОВ No 16, тел: 056 880 894, факс: 056 880 894, e-mai: nikika90@abv.bg;

2. Вх. № CD-DOC-2959/23.03.2017 г.– „ЕЛПРОМ ЕТ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Добрич, бул. „Добруджа“ № 2, тел: 058/683897, факс: 058/683873, e-mail: elprom@elprombg.com;

3. Вх. № CD-DOC-2985/23.03.2017 г.– „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. София ПК 1618, район р-н Красно село, ул. МАЙОР ГОРТАЛОВ No 9А, тел.: 02 838 12 20, факс: 02 813 08 71, e-mai: office@electrogetz.com и адрес за кореспонденция: София ПК 1618, район р-н Красно село, ул. МАЙОР ГОРТАЛОВ No 9А, тел.: 02 838 12 20, факс: 02 813 08 71, e-mai: office@electrogetz.com;

4. Вх. № CD-DOC-2998/23.03.2017 г. – „ИВКОМ - 63“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Костенец, бул. „Кирил и Методий“ № 52, тел: 07142/4266, факс: 07142/8408, e-mail: iv.kom@abv.bg.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участника да подпишат техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. От направеното предложение присъстващите представители на участника не се възползваха.

След извършването на гореписаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

След първоначален преглед на предоставената информация в единен европейски документ за обществени поръчки от „ЕЛПРОМ ЕТ“ АД във връзка с приложението на разпоредбата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши да се изиска от участника уточнение дали спрямо дружество има и други лица, различни от тези по чл. 40, ал. 1, т. 1 и 2 от ППЗОП, със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

На 18.04.2017 г. комисията проведе работна среща, на която разгледа получения в определения срок отговор с Вх.№CD-DOC-3611 от 07.04.2017 г. от „ЕЛПРОМ ЕТ“ АД. От последния комисията установи, че участникът е декларирал че няма други лица, различни от тези по чл. 40, ал. 1, т. 1 и 2 от ППЗОП, със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

РАЗДЕЛ III

Комисията продължи работата си и разгледа представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация, комисията констатира следното:

1. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „НИКИКА - 90“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „НИКИКА - 90“ ООД е представил необходимите документи и информация и от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕЛПРОМ ЕТ“ АД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и като взе предвид уточнението, което участникът е предоставил на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП констатира следното:

Участникът „ЕЛПРОМ ЕТ“ АД е представил необходимите документи и информация и от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

3.1. В част II, Раздел Б – „ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР“ на ЕЕДОП е декларирано относно „Представителство, ако има такива“, а именно за г-н Виктор Борисов Лазаров е посочена в графа „Длъжност/Действащ в качеството си на: Изпълнителен директор“. Имайки предвид правната форма на дружеството, а именно Дружество с ограничена отговорност, съгласно чл. 141, ал. 2 от Търговския закон дружеството с ограничена отговорност се представлява от управлятеля, а съгласно чл. 235, ал. 2 от същия закон акционерното дружество е онова, което се представлява от изпълнителен директор. В тази връзка не става ясно качеството, в което действа лицето Виктор Борисов Лазаров. Във връзка с посочените по-горе констатации за отстраняване на констатираните липси, непълноти и несъответствия, комисията счита за подходящо участникът да представи нов ЕЕДОП, който да съдържа коректна информация относно данните, посочени в част II, Раздел Б – „ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР“.

4. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ИВКОМ - 63“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

4.1. Попълнена е информация в част III, Раздел Г – „ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА“ на ЕЕДОП, а именно относно изискването - „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената

поръчка" е отбелязан отговор „Да“ и са изброени специфичните национални основания за изключване от Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие. На следващия въпрос „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки.“ не е даден отговор и не са описани съответните мерки.

В случай че спрямо „ИВКОМ - 63“ ЕООД не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

В случай че спрямо „ИВКОМ - 63“ ЕООД се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване и преди подаване на офертата участникът е предприел мерки за доказване на надеждност, тези мерки следва да се опишат в ЕЕДОП и да се представят доказателства за предприетите мерки за надеждност. Във връзка с посочените по-горе констатации за отстраняване на констатираните липси, непълноти и несъответствия, комисията счита за подходящо участникът да представи нов ЕЕДОП, който да съдържа допълнителна информация относно: основания за изключване, които са предвидени в националното законодателство на възлагащия орган и съответствието на участника с критериите за подбор, съобразно указанията, дадени по-горе.

РАЗДЕЛ IV.

Всички участници, за които в РАЗДЕЛ III от настоящия протокол е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП следва да представят нов ЕЕДОП и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е необходимо да ги представят **в срок до 5 работни дни** в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка на метални електромерни табла за монтаж на стълб, с възможност за охрана“, реф. № PPD 17-006“. Пликовете с допълнителни документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Настоящият протокол е съставен на 18.04.2017 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:

Председател:

Евгени Станчев

Членове:

1.

Цветина Димитрова

2.

Светлана Илиева

3.

Славчо Иванов

4.

Владимир Вълчев

ПРОТОКОЛ

С констатации относно допълнително представените документи на основания чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от участници в „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка на метални електромерни табла за монтаж на стълб, с възможност за охрана“, реф. № PPD 17-006

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-1554/24.03.2017 г. на г-н Петр Холаковски, Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

Председател (и член):

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
3. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Владимир Вълчев - Главен инж. Материални запаси, Перспективно управление - Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Славчо Иванов – Р-л отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

се събра на 26.04.2017 г. от 10:00 часа, за да разгледа представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи от определените в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 18.04.2017 г. участници в процедурата.

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи са подробно описани от комисията в протокола от 18.04.2017 г. Съгласно същия на участниците „ИВКОМ - 63“ ООД и „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД е указано, че имат възможност да представят нови единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), които да съдържат допълнителна информация съобразно указанията, дадени в протокола от 18.04.2017 г.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 18.04.2017 г., който отразява съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в откритата процедура, в деня на публикуването му в профила на купувача - 18.04.2017 г. - е изпратен и до участниците в процедурата: „ИВКОМ - 63“ ООД, „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, „ЕЛПРОМ ЕТ“ АД и „НИКИКА - 90“ ООД. Видно от генерираните факс съобщения, протоколът е получен от четиримата участници на същата дата.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е указан срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

От получения на 26.04.2017 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че са получени допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в законоустановения срок и от двамата участници, а именно „ИВКОМ - 63“ ООД и „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД.

След обстоен преглед на получените допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от двамата участници - „ИВКОМ - 63“ ООД и „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, комисията установи, че същите са представили необходимите документи и информация, изискани с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, и следва да

бъдат допуснати до разглеждане на етап разглеждане на техническо предложение съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията на 26.04.2017 г. на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.


Комисия:

Председател:



Евгени Станчев

Членове:


1.


Цветина Димитрова

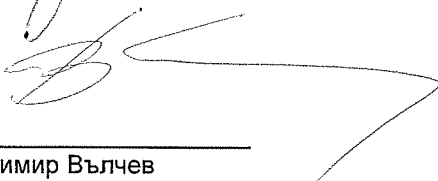
2.


Светлана Илиева

3.


Славчо Иванов

4.


Владимир Вълчев

ПРОТОКОЛ

С констатации относно съответствието на техническите предложения на участниците в „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка на метални електромерни табла за монтаж на стълб, с възможност за охрана“, реф. № PPD 17-006

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-1554/24.03.2017 г. на г-н Петр Холаковски, Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

Председател (и член):

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
3. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Владимир Вълчев - Главен инж. Материални запаси, Перспективно управление - Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Славчо Иванов – Р-л отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

На 27.04.2017г. от 13:00 часа, се събра, за да обсъди разгледаните от техническите експерти към комисията, технически предложения на участниците в процедурата - „ИВКОМ - 63“ ООД, „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, „ЕЛПРОМ ЕТ“ АД и „НИКИКА - 90“ ООД.

I. На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническото предложение от офертата на участника „НИКИКА - 90“ ООД, провери го за съответствие с изискванията на възложителя, предварително обявени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

1. Съгласно т.5 от „Предложение за изпълнение на поръчката“ към раздел V. „Техническо предложение“, Възложителят е изискал всеки участник да посочи гаранционен срок за предлаганите стоки в месеци *Не по-малко от 24 месеца*, от датата на прием - предавателен протокол за получаване на стоката от Възложителя. Комисията установи, че липсва посочена стойност в т.5. относно гаранционния срок.

2. Съгласно т.1.5. от „Изисквания към документацията и изпитванията“ към раздел II. „Технически спецификации и изисквания на възложителя“ за изпълнение на поръчката е посочено изискване всеки участник да представи към офертата си „Сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания – заверено копие“. Комисията проведе обстоен преглед на цялата оферта, но не откри приложен сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания.

В тази връзка комисията стигна до извода, че липсват изисквана задължителна информация, както и задължителни за прилагане документи към техническото предложение, доказващи декларираните характеристики на стоката, предмет на доставката. Липсата на документи (приложения) в офертата на участник и в частност в Предложението за изпълнение на поръчката, чието прилагане е задължително, според предварително обявените условия на възложителя, посочени в образеца на техническото предложение и документацията за участие, представлява несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, което не може да бъде отстранено при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника, което Закона за обществените поръчки (ЗОП) не позволява. В тази посока е и трайно установената съдебна практика.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участника „НИКИКА - 90“ ООД. Комисията реши на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП да не отваря плик „Предлагана цена“ от офертата на участника „НИКИКА - 90“ ООД.

II. На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническото предложение от офертата на участника „ЕЛПРОМ ЕТ“ АД, провери го за съответствие с изискванията на възложителя, предварително обявени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, условията, поставени към същото в документацията за обществената поръчка и изискванията на ЗОП.

III. На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническото предложение от офертата на участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, провери го за съответствие с изискванията на възложителя, предварително обявени в обявлението и документацията за участие, и установи следното: техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, условията, поставени към същото в документацията за обществената поръчка и изискванията на ЗОП.

IV. На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническото предложение от офертата на участника „ИВКОМ - 63“ ООД, провери го за съответствие с изискванията на възложителя, предварително обявени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

Съгласно т. 4.3.2, буква „в“ от „Характеристики на механичната конструкция“ към раздел II. „Технически спецификации и изисквания на възложителя“ за изпълнение на поръчката е посочено следното изискване: „Декларираните данни се доказват с каталожни данни на производителя, с подробно описание на техническите характеристики и свойства на материала. Да се представят и доказателства за устойчивост на UV лъчения“. Комисията проведе обстоен преглед на цялата оферта, но не откри приложени каталожни данни на производителя, с подробно описание на техническите характеристики и свойства на материала, както и доказателства за устойчивост на UV лъчения.

В тази връзка комисията стигна до извода, че липсват задължителни за прилагане документи към техническото предложение, доказващи декларираните характеристики на стоката, предмет на доставката. Липсата на документи (приложения) в офертата на участник и в частност в Предложението за изпълнение на поръчката, чието прилагане е задължително, според предварително обявените условия на възложителя, посочени в образеца на техническото предложение и документацията за участие, представлява несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, което не може да бъде отстранено при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП не позволява. В тази посока е и трайно установената съдебна практика.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участника „ИВКОМ - 63“ ООД. Комисията реши на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП да не отваря плик „Предлагана цена“ от офертата на участника „ИВКОМ - 63“ ООД.

V. Комисията взе решение отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, а именно: „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД и „ЕЛПРОМ ЕТ“ АД, да се състои на 04.05.2017 г. от 15:00 ч., а председателят на комисията в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез публикуване в профила на купувача на съобщение за деня, часа и мястото на отваряне пликове „Предлагани ценови параметри“.


Съобщението с горепосочената информация ще бъде публикувано в профила на купувача при съобразяване на срока, заложен в чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията на 27.04.2017 г. на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.


Комисия:


Председател: 
Евгени Станчев

Членове:

1. 
Цветина Димитрова

2. 
Светлана Илиева

3. 
Славчо Иванов

4. 
Владимир Вълчев